



**RMUTTO**

[www.rmutto.ac.th](http://www.rmutto.ac.th) ราชมนฑลตะวันออก

# การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร 2025

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



## คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้เข้าร่วมการประเมิน ITA และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข ปัญหาและข้อเสนอนั้นที่เกิดขึ้น โดยใช้เกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ททุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) เป็นเกณฑ์ มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มาวิเคราะห์ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน .....	1
ข้อเสนอแนะ (จากระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 .....	4
ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก.....	5
ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ.....	7
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ.....	9
การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ .....	29
ภาคผนวก ก.....	36
1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ 2568	
2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารและกำกับการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ 1/2569	

## สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบตามตัวชี้วัดตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2567	3
ตารางที่ 2 สรุปตามตัวชี้วัด	8
ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	9
ตารางที่ 4 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	10
ตารางที่ 5 การให้บริการและระบบ E-Service	12
ตารางที่ 6 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	17
ตารางที่ 7 กระบวนการกำกับดูแลแบบใช้ทรัพย์สินของราชการ	20
ตารางที่ 8 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	22
ตารางที่ 9 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	24
ตารางที่ 10 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	26
ตารางที่ 11 การวางแผนดำเนินงานในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	32

## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปี พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน ITA ภาพรวมอยู่ที่ 94.17 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และอยู่ในลำดับที่ 31 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ อย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้าน ITA เพื่อกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ และ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา รวมถึง ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินและบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จากผลการประเมินพบว่า มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งสำคัญในด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน รวมถึงด้านการใช้อำนาจและการใช้งบประมาณที่มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนถึงการ บริหารงานที่ยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมี คะแนน 85.00 คะแนน และด้านการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งมีคะแนน 90.98 คะแนน รวมถึงประสิทธิภาพการ สื่อสารที่ยังต้องเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการให้มากขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา องค์กร โดยมุ่งเน้นการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การพัฒนาระบบ E-Service การเพิ่มประสิทธิภาพ การสื่อสารองค์กร การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและประชาชน ตลอดจนการรักษามาตรฐานด้านการ ป้องกันการทุจริตและธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส มีคุณธรรม และ ได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เห็นความสำคัญของเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส และได้ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ดังเอกสารแนบ ภาคผนวก ก) โดยมีการระบุ หน้าที่ ตั้งแต่การร่วมกันกำหนดนโยบาย วิเคราะห์ปัญหา วางแผนงาน เพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินงาน

ในวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จัดประชุมกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 1/2569 ในวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 ผ่าน

ระบบสื่อออนไลน์ Zoom Application โดยมี รองอธิการบดี ที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีเป็นประธานที่ประชุม มีระเบียบวาระ ดังนี้

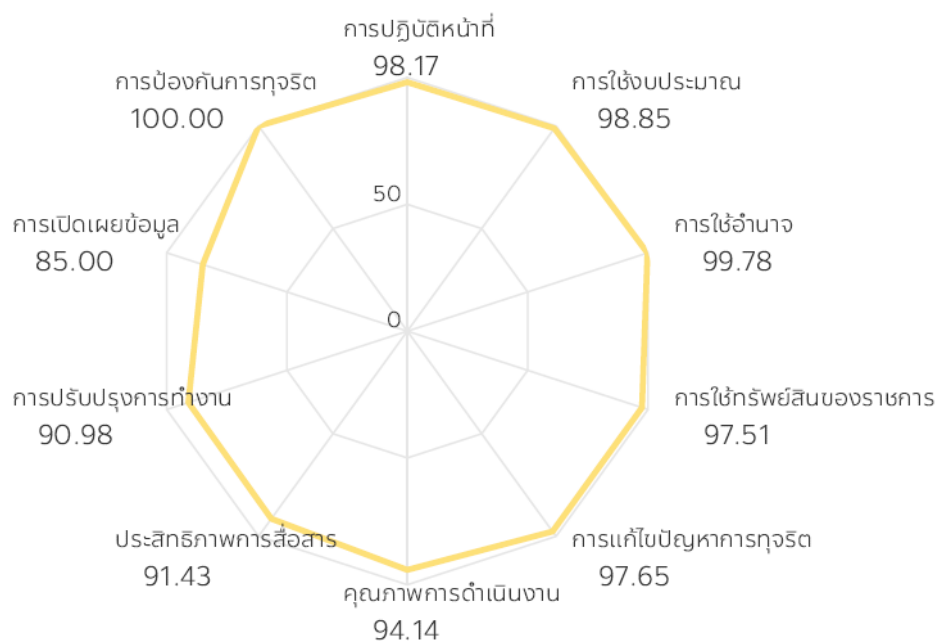
#### **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตั้งเอกสารแนบ ภาคผนวก ก)

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตั้งเอกสารแนบ ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบตามตัวชี้วัดตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 - 2568

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ				
	2564	2565	2566	2567	2568
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.33	96.97	96.98	95.79	98.17
2. การใช้งบประมาณ	92.98	95.18	91.57	94.81	96.43
3. การใช้อำนาจ	95.12	96.72	94.21	97.39	99.78
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.40	94.98	92.77	90.44	95.59
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.14	94.58	92.52	92.79	96.14
6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.63	82.97	82.10	90.46	98.24
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.39	83.45	79.61	83.32	97.06
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.07	81.73	80.22	78.19	97.84
9. การเปิดเผยข้อมูล	97.78	100.00	100.00	90.00	95.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	90.00	100.00	100.00
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>92.14</b>	<b>92.27</b>	<b>90.28</b>	<b>91.47</b>	<b>94.17</b>



### ข้อเสนอแนะ (จากระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

มหาวิทยาลัยฯ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.17 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องดังนั้นหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทด้านงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน (อ้างอิง ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ

ข้อ i1 ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาดังนั้นหน่วยงานควรระบุทางขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิง ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิง ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่ายสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 06) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i14 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานทางการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีก ครั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล(อ้างอิงจาก o3) เคยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร 2 ทางเพื่อให้ ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยากรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่าน ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้นหน่วยงานควรพัฒนาระบบ การให้บริการออนไลน์ (E -Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E - Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วย ยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้นหน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกให้เข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย no gift policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการรับทราบ(อ้างอิงจาก o21) และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดใดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o23) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคลากรภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนว ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o17) ต่อไป

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็นการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยให้กับสาธารณชน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีโดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมิน แบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการการเผยแพร่ข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

## ตารางที่ 2 สรุปตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล
1. การปฏิบัติหน้าที่	95.79	บุคลากรในหน่วยงาน
2. การใช้งบประมาณ	94.81	
3. การใช้อำนาจ	97.39	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.44	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.79	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.46	ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.32	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.19	
9. การเปิดเผยข้อมูล	90.0	การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
10. การป้องกันการทุจริต	100	

### ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

แบบสำรวจ	ปีงบประมาณ 2567
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	94.24
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1	82.26
3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 2	85.72
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	95.0
<b>รวม</b>	<b>89.31</b>

#### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประเด็นทั้งหมด 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในแต่ละประเด็น ตั้งแต่ตารางที่ 4 - ตารางที่ 10

ตารางที่ 4 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ							98.17
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							96.48
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.82%	0.00 %	1.23 %	2.05 %	5.74 %	90.16 %	96.48
I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							98.03
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ที่มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	96.31%	1.64%	0.41%	0.41%	0.00%	1.23%	98.03
I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี			มี			คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100.00%			0.00 %			100.00

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	คะแนน
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ในข้อ I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.48 ในข้อ I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 98.03 นอกจากนี้ส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยได้คะแนนเต็ม

ประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ บุคลากรภายใน

1. การจัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นให้ชัดเจน
2. การปรับปรุงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ตลอดเวลา

ตารางที่ 5 การให้บริการและระบบ E-Service

ส่วนที่ 1

2. การให้บริการและระบบ E-Service							
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							85.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.78%	1.19%	1.38%	9.29%	36.17%	50.20%	85.49
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							85.65
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ที่มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม เล็กน้อยเพียงใด	1.38%	1.78%	1.58%	7.51%	37.94%	49.80%	85.65
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							97.23
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย			เคย			คะแนน
ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	97.23 %			2.77 %			97.23

2. การให้บริการและระบบ E-Service							
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							82.57
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.19%	0.79%	3.36%	16.60%	34.78%	43.28%	82.57
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							84.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.90%	1.38%	1.78%	11.46%	39.13%	45.26%	84.43
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							84.74
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.19%	1.98%	2.37%	10.47%	34.39%	49.60%	84.74

## ส่วนที่ 2

2. การให้บริการและระบบ E-Service							
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							98.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.88%	94.12%	98.82
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							99.61
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.96%	98.04%	99.61
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							98.04
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย			เคย			คะแนน
ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	98.04%			1.96%			98.04

2. การให้บริการและระบบ E-Service							
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							98.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%	94.12%	98.43
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							99.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%	96.08%	99.22
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							96.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.96%	0.00%	1.96%	0.00%	1.96%	94.12%	96.47

2. การให้บริการและระบบ E-Service	คะแนน
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10 E-Service	100.00
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยในส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ 1 อันดับที่หนึ่งที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ 82.57 คะแนน และอันดับที่สอง คือ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้ 84.43 คะแนน

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่า ส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ คือ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ

1. การจัดทำคู่มือการให้บริการให้กับผู้มารับบริการ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละชั้นให้ชัดเจน
2. สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3. มีการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และนำมาปรับปรุงการทำงาน
4. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น

ตารางที่ 6 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ส่วนที่ 1

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							84.81
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							84.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1.38%	1.19%	3.75%	9.29%	36.17%	48.22%	84.47
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							84.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	1.19%	0.79%	2.96%	10.87%	36.36%	47.83%	84.78
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							85.18
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.99%	1.38%	1.38%	12.06%	35.3/8%	48.81%	85.18

## ส่วนที่ 2

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							98.04
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							97.65
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%	3.92%	92.16%	97.65
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							97.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%	5.88%	90.20%	97.25
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%	96.08%	99.22

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะเห็นได้ว่า ข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment: EIT ส่วนที่ 1 อันดับที่หนึ่งที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ 84.47 คะแนน อันดับที่สอง คือ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้ 84.78 คะแนน ข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT ส่วนที่ 2 อันดับที่หนึ่งที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้ 97.25 คะแนน อันดับที่สอง คือ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ 97.65 คะแนน

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ คือ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ

1. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายยิ่งขึ้น
2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะการใช้ช่องทางการใช้ (line official) สามารถเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น
3. แสดงช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้ชัดเจน นำมาแสดงไว้ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ส่วนที่ 1

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							97.51
110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							94.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	3.69%	0.41%	0.41%	0.82%	3.28%	91.39%	94.75
111 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							99.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่มีเคย	นานๆครั้ง	ค่อนข้างน้อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.36%	1.23%	0.41%	0.00%	0.00%	0.00%	99.59
112 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							98.20
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.41%	0.41%	0.00%	1.23%	2.87%	95.08%	98.20

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะเห็นว่าอันดับที่หนึ่งที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 94.75 คะแนน อันดับที่สอง ข้อ I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด ที่ได้ 99.59 คะแนน

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วนนี้ คือ ความคิดเห็นของบุคลากรภายใน

ประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ

1. เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยในหัวข้อเรื่องของการใช้ทรัพย์สินของราชการ
2. มีการตรวจสอบทรัพย์สินทางราชการอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
3. มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นขั้นตอนและกำหนดระยะเวลา

ตารางที่ 8 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง							
14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							97.70
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.82%	0.00%	0.00%	0.64%	4.10%	93.44%	97.70
15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเห็บ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							94.81
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเห็บ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเห็บมากน้อยเพียงใด	98.77%	0.82%	0.41%	0.00%	0.00%	0.00%	99.64
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							95.19
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.36%	0.82%	0.00%	0.41%	0.00%	0.41%	99.18

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	คะแนน
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50.00

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะเห็นว่าอันดับที่หนึ่งที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ คือ 14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ได้ 97.70 คะแนน อันดับที่สอง ข้อ 15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้ 99.67 คะแนน

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วนนี้ คือ ความคิดเห็นของบุคลากรภายใน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากประเด็นกระบวนการสร้างความเข้าใจในการกรอกข้อมูลหรือความคืบหน้าของงานงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

1. มีการจัดให้ความรู้ในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้าง
2. มีการให้ความรู้ในการของบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ใช้จ่ายไปตามวัตถุประสงค์
3. เพิ่มช่องทางที่สามารถใช้สอบถามเรื่องที่ตรงกับความต้องการได้

ตารางที่ 9 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล							99.67
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด							99.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชา คนใดที่สั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำธุระ ส่วนตัว	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มี การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.95%	2.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.59
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							99.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับ บัญชาคนใดที่สั่ง ให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการ ทุจริต หรือ ประพฤติ มิชอบ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มี การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการ ทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อย เพียงใด	98.77%	1.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.75

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่			99.22
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ไม่เคย</b>	<b>เคย</b>	<b>คะแนน</b>
การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

<b>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>	<b>คะแนน</b>
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o16 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ข้อ 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด ได้ 99.59 คะแนน ส่วนอันดับที่สอง ข้อ 18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้ 99.75 คะแนน จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วนนี้ คือ ความคิดเห็นของบุคลากรภายใน

ประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ

1. มีการให้ความรู้แก่บุคลากรในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ประกาศ/ระเบียบ/คำสั่ง ที่อัปเดตและเป็นปัจจุบัน
2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตและโปร่งใสให้กับบุคลากร และจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
3. การนำนโยบาย No gift policy มาใช้ในหน่วยงาน โดยมีการอธิบายเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ชัดเจนกับบุคลากรผ่านการประชุมต่าง ๆ รวมทั้งการรายงานการรับของจากบุคคลภายนอก
4. ใช้ระบบแจ้งเวียนข่าวสารกับบุคลากรภายในด้วยระบบ E-Manage

ตารางที่ 10 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							97.65
113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							98.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	2.46%	3.28%	94.26%	98.36
114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							97.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกัน	สามารถป้องกันน้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	2.46%	5.74%	91.80%	97.87
115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							96.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.41%	0.41%	0.41%	2.46%	6.56%	89.75%	96.72

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	คะแนน
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
o21 ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O23 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานจะเห็นได้ว่า ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้ 96.72 คะแนน ส่วนอันดับที่สอง ข้อ I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ได้ 97.87 คะแนน ส่วนอันดับที่สาม คือ ข้อ I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้ 98.36 นอกจากนี้ ส่วนของแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยได้คะแนนเต็ม

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าคะแนนในส่วนบุคลากรภายในเป็นส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่าส่วนอื่น ๆ และ ส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะยังคงมุ่งมั่นที่จะได้คะแนนเต็ม

#### ประเด็นที่ต้องการพัฒนาในหัวข้อนี้คือ

1. การจัดทำรายการหลักฐานให้ถูกต้องตามเกณฑ์ตัวชี้วัด
2. การจัดเก็บข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
3. มีช่องทางร้องเรียนที่ชัดเจน
4. มีการกำหนดให้รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
5. ส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและความโปร่งใสให้มากยิ่งขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมทั้งบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากข้อมูลตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 10 คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้วิเคราะห์ข้อมูลและ นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 1/2569 (ตั้งเอกสารแนบ ภาคผนวก ข รายงานการประชุม) และคณะกรรมการฯ ได้รับทราบคู่มือและ ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประกอบด้วย (1) ระยะเวลา (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) การดำเนินงาน

### การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การประเมิน ITA ปี 2568 แสดงให้เห็นถึง "ดุลยภาพที่ยังไม่สมบูรณ์" ระหว่างการรับรู้ภายในและการสื่อสารสู่ภายนอก โดยมีรายละเอียดคะแนนรายเครื่องมือดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนปี 2568	นัยสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
IIT (บุคลากรภายใน)	98.39	สะท้อนความเชื่อมั่นในวัฒนธรรมองค์กรระดับสูงมาก
EIT ส่วนที่ 1 (ผู้รับบริการภายนอก - Public)	86.06	จุดวิกฤต (Critical Gap) ที่ต้องเร่งแก้ไขสื่อสารสาธารณะ
EIT ส่วนที่ 2 (ผู้รับบริการภายนอก - Survey)	98.30	ความพึงพอใจสูงมากในกลุ่มที่เข้าถึงบริการโดยตรง
OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)	92.50	มาตรฐานดี แต่มีข้อบกพร่องเชิงเทคนิคทางธุรการ

วิเคราะห์ดัชนีความเชื่อมั่นและช่องว่างการรับรู้ (Perception Gap): ความสำเร็จที่โดดเด่นปรากฏชัดในเครื่องมือ IIT โดยเฉพาะ ดัชนีการใช้อำนาจ (99.78) และ การปฏิบัติหน้าที่ (98.17) ซึ่งบ่งชี้ว่าบุคลากรมีความไว้วางใจต่อผู้บริหารและกระบวนการทำงานพื้นฐาน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณา ดัชนีการปรับปรุงการทำงาน (90.98) ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำที่สุดในกลุ่ม IIT สะท้อนว่าบุคลากรเริ่มมองเห็นความเฉื่อยของระบบ (Systemic Inertia) เมื่อเปรียบเทียบกับความเชื่อมั่นในตัวบุคคล

นอกจากนี้ ช่องว่างการรับรู้ (Perception Gap) ระหว่างบุคลากรภายใน (98.39) และผู้รับบริการภายนอกส่วนที่ 1 (86.06) ที่ห่างกันกว่า 12 จุด แสดงถึงปัญหา "Internal Excellence vs External Invisibility" หรือเก่งภายในแต่สื่อสารให้สังคมเห็นไม่ได้ ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการสร้าง Social Trust

#### การเจาะลึกจุดเปราะบางเชิงระบบ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

ในฐานะที่ปรึกษาอาวุโส ผมต้องขอชี้แจงอย่างตรงไปตรงมาว่า มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญกับ ความบกพร่องด้านการบริหารจัดการข้อมูล (Administrative Oversight) ที่ยอมรับไม่ได้ในบางจุด ซึ่งส่งผลกระทบต่อคะแนนอย่างรุนแรง

จุดวิกฤต O19 (สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต - 0.00 คะแนน): การได้คะแนนเป็นศูนย์ในรายการนี้มีได้เกิดจากการมีทุจริตมาก แต่เกิดจากการ "เว้นว่างข้อมูล" ในรายงานปี 2567 (ม.ค., มี.ค.-เม.ย., ก.ค.-ก.ย.) แทนที่จะระบุว่า "ไม่มีเรื่องร้องเรียน" ตามหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็น การเว้นว่างข้อมูลในลักษณะนี้คือความประมาทเลินเล่อทางเทคนิคที่ทำลายความน่าเชื่อถือของระบบข้อมูลทั้งหมด

รายการ O12-O13 (การจัดซื้อจัดจ้าง - 50.00 คะแนน): คะแนนที่หายไปครึ่งหนึ่งสะท้อนถึงการขาดการรายงาน "ความก้าวหน้า" และ "รายงานผลสรุป" ของปีงบประมาณที่กำหนด (2568 และ 2567 ตามลำดับ) ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ตรวจประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 9 (การเปิดเผยข้อมูล - 85.00): โดยเฉพาะรายการ ๐9 (คู่มือการให้บริการ) ซึ่งผู้ตรวจพบข้อผิดพลาดเชิงโครงสร้างใน "คู่มือการรับสมัครงานพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา" ที่ไปแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แทนที่จะแสดงขั้นตอนการขอรับบริการของผู้สมัครงาน รวมถึงการไม่ระบุระยะเวลาและ

ค่าธรรมเนียม (หรือระบุว่าไม่มีค่าธรรมเนียม) ให้ชัดเจน สิ่งเหล่านี้คือการขาด "User-Centric Mindset" ในการจัดทำข้อมูลสาธารณะ

### การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงลึก (Insight Analysis)

จากการสังเคราะห์ Qualitative Data พบประเด็น "Hard Truths" ที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญเพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง (Evidence-based Management):

1. วิกฤตนิยาม "สิ้นน้ำใจ": ข้อเสนอแนะจาก EIT Survey (ลำดับที่ 36) ระบุว่า "เงินใต้โต๊ะ อาจารย์บอกเป็นสิ้นน้ำใจครับ" สะท้อนถึงรอยร้าวขนาดใหญ่ระหว่างนโยบาย No Gift Policy กับวัฒนธรรมหน่วยงาน นี่คือการเสี่ยงเชิงจริยธรรมที่ต้องได้รับการสะสางโดยด่วน มิเช่นนั้นประกาศเจตนารมณ์จะเป็นเพียงกระดาษที่ไร้ความหมาย

2. นวัตกรรมเพื่อความโปร่งใส: แม้ความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน (i15 - 96.72) จะสูง แต่บุคลากรเสนอให้มี "ระบบแจ้งเบาะแสรองรับแบบ Real-time" ที่ติดตามสถานะได้และมีการแจ้งบุคคลภายนอกควบคุมกล้องวงจรปิดในจุดบริการ เพื่อลดอิทธิพลภายในและเพิ่มความปลอดภัยแก่ผู้ให้ข้อมูล

3. การปรับปรุงการให้บริการ (Quick Wins): ผู้รับบริการต้องการให้บุคลากรมี "ความใจเย็น" มากขึ้น และควรใช้สื่อ Infographic ในการอธิบายขั้นตอนที่ซับซ้อน เช่น คู่มือการขอยืมทรัพย์สิน (i10) เพื่อลดภาระของผู้รับบริการและเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการ

### วิสัยทัศน์สู่อนาคต แผนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อความยั่งยืนของธรรมาภิบาล

เพื่อยกระดับ มทร.ตะวันออก จากสถาบันที่ "ผ่านเกณฑ์" สู่สถาบันที่เป็น "ต้นแบบ" (Excellence) ยุทธศาสตร์ปี 2569 ต้องมุ่งเน้นใน 3 ทิศทางหลัก:

Integrated Digital Governance & Zero Data Gaps: ปรับปรุงระบบ E-Service (o10) และกระบวนการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นอัตโนมัติ โดยเฉพาะข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในงานวิจัยและงบประมาณแผ่นดิน (Internal Recommendation #3) เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการเว้นว่างข้อมูล (Administrative Error) ที่เคยเกิดขึ้นในรายการ O19

Institutionalizing No Gift Policy: เร่งสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ "สิ้นน้ำใจ vs การทุจริต" โดยการบูรณาการผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (o23) เข้าสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานจริง และจัดกิจกรรมสื่อสารเชิงรุกเพื่อล้างทัศนคติที่เป็นความเสี่ยงต่อองค์กร

Strategic Branding for Stakeholders: ข้อมูลสถิติชี้ชัดว่าผู้ติดต่อส่วนใหญ่เป็น "บุคคลทั่วไป" แต่มหาวิทยาลัยมีโอกาสูงในการดึงดูด "องค์กรธุรกิจ" และ "หน่วยงานรัฐ" (อ้างอิงจากตารางสถานะบุคคลภายนอก) หากสามารถใช้คะแนน 94.17 เป็นฐานในการสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยที่ "โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นมืออาชีพ" เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับพันธมิตรในการลงทุนและร่วมมือทางวิชาการ

การรักษามาตรฐานที่ 94.17 คะแนนเป็นเรื่องที่ทำหาย แต่การก้าวสู่ 95 คะแนนขึ้นไปเพื่อระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" นั้นต้องการมากกว่าแค่การทำงานตามหน้าที่ หากแต่เป็นการสร้างธรรมาภิบาลให้เป็นส่วนหนึ่งของ DNA ในทุกมิติของ มทร.ตะวันออก อย่างแท้จริง

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประเด็นทั้งหมด 7 ประเด็นดังนี้

1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดมาตรฐานการให้บริการ
  2. พัฒนาระบบ E-Service และเพิ่มการประชาสัมพันธ์
  3. ปรับปรุงเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารองค์กร
  4. พัฒนาระบบควบคุมและติดตามการใช้ทรัพย์สิน
  5. เพิ่มประสิทธิ ภาพการเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง
  6. ส่งเสริมความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล
  7. พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน
- โดยมีรายละเอียดในการปฏิบัติดังนี้ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การวางแผนดำเนินงานในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการ/โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดมาตรฐานการให้บริการ	บุคลากรบางส่วนเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	ดำเนินการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดมาตรฐานการให้บริการให้มีความชัดเจน ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร โดยเฉพาะการระบุขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ พร้อมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic หรือคู่มือออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนและบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากยิ่งขึ้น	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกหน่วยงาน
2. พัฒนาระบบ E-Service และเพิ่มการประชาสัมพันธ์	ผลการประเมิน EIT พบว่า ผู้รับบริการยังเห็นว่าระบบ E-Service ของมหาวิทยาลัยยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยเฉพาะข้อ e9 ซึ่งสะท้อนปัญหาการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ และยังพบข้อบกพร่องของระบบสำคัญ เช่น ระบบยืนยันสิทธิ์ ระบบกรอกภาวะการมีงานทำ และระบบขอหนังสือสำคัญทางการศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการและภาพลักษณ์องค์กร	พัฒนาระบบ E-Service ให้มีความทันสมัย ใช้งานง่าย และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งควรจัดทำคู่มือการใช้งานและสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และระบบประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องและสะดวกมากยิ่งขึ้น	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรการ/โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. ปรับปรุงเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารองค์กร	รับบริการบางส่วนเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารยังขาดความชัดเจนตามข้อ e4 และ e5 และการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์บางส่วนยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลเพื่อการตรวจสอบสาธารณะ	ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์หลักให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลอย่างชัดเจน และรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่าน Social Media และระบบสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) เช่น Open Forum หรือ Chatbot เพื่อให้ประชาชนสามารถสอบถาม แสดงความคิดเห็น และติดตามข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาระบบควบคุมและติดตามการใช้ทรัพย์สิน	บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างชัดเจน และอาจมีการนำทรัพย์สินราชการไปใช้โดยไม่ถูกต้อง และพัฒนาระบบควบคุมและติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารแนวปฏิบัติภายในองค์กรให้ครอบคลุมและทั่วถึง	จัดทำคู่มือการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการแยกตามประเภททรัพย์สิน พร้อมกำหนดขั้นตอนการอนุมัติที่ชัดเจน และพัฒนาระบบติดตามการใช้ทรัพย์สินในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้ รวมทั้งประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติผ่านระบบ Intranet และช่องทางสื่อสารภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	กองคลัง

มาตรการ/โครงการ	ผลการวิเคราะห์หัวข้อ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. เพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง	การเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างในข้อ ๐12 และ ๐13 ได้รับคะแนนเพียง 50 คะแนน เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และการแสดงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ วงเงิน ราคา กลาง ผู้เสนอราคา และผลการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	กำหนดมาตรการควบคุมการเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน โดยแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ พร้อมกำหนดให้มีการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่องทุกเดือน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	กองคลัง/ งานพัสดุ
6. ส่งเสริมความโปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล	ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างในข้อ ๐12 และ ๐13 ได้รับคะแนนเพียง 50 คะแนน เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และการแสดงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ วงเงิน ราคา กลาง ผู้เสนอราคา และผลการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	กำหนดมาตรการควบคุมการเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน ถูกต้อง และพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ พร้อมกำหนดให้มีการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่องทุกเดือน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	กอง บริหารงาน บุคคล
7. พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	บุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตตามข้อ i15 รวมถึงยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ร้องเรียนและการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแส ซึ่งเป็นประเด็น	พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มช่องทางร้องเรียนออนไลน์ จัดทำระบบติดตามสถานะเรื่องร้องเรียน และกำหนดมาตรการ	ต.ค 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน กฎหมาย

มาตรการ/โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	สำคัญที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของบุคลากร และประชาชนต่อระบบการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย	คุ้มครองผู้ร้องเรียนอย่างชัดเจน เช่น การรักษาความลับของข้อมูล การป้องกันผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแส และการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน		

ภาคผนวก ก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ที่ ๖๐๔๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๒)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับ  
ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังรายชื่อต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง	เป็น ที่ปรึกษา
๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	เป็น ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี	เป็น กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี	เป็น กรรมการ
๑.๔ คณบดี	เป็น กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	เป็น กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่า	เป็น กรรมการ
๑.๗ ผู้อำนวยการกอง/ สำนักงาน/ ศูนย์	เป็น กรรมการ
๑.๘ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ	เป็น กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๐ นางสาวณัฐภัทร อັตกลับ	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามระบบ

๒. พิจารณามอบหมายให้มีผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด  
ตามลำดับ

๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และ  
ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของมหาวิทยาลัยฯ

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงาน  
ให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๕. พิจารณาการส่งข้อมูลและหลักฐานเข้าระบบ ITAS

๖. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ หรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย

**๒. คณะกรรมการ...**

**๒. คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)**

- |   |                 |                          |
|---|-----------------|--------------------------|
| ๒.๑ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณาธิป จิระสัจญญาณสกุล) | เป็น            | ประธานกรรมการ            |
| ๒.๒ หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ         |                 | เป็น กรรมการ             |
| ๒.๓ นายกำธร   | เขียวแก้ว       | เป็น กรรมการ             |
| ๒.๔ นางสาวศิริพร  | รุ่งแสง         | เป็น กรรมการ             |
| ๒.๕ นางสาวอนงลักษณ์   | สุขใส           | เป็น กรรมการ             |
| ๒.๖ นางสาวชลธิชา  | พันธุ์ถาวรนาวิน | เป็น กรรมการ             |
| ๒.๗ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ                         |                 | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๘ นางสาวณัฐภัทร   | อัครกลับ        | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ    |

มีหน้าที่ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน  
มีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ตามระบบและกลไกที่กำหนด

๒. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ หรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ประจำปีงบประมาณ 2569

ครั้งที่ 1/2569 ในวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 เวลา 14.00 น. เป็นต้นไป

ผ่านระบบสื่อออนไลน์ Zoom Application

ผู้มาประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง		ที่ปรึกษา
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล	รองอธิการบดี	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ผลภักดี	รองอธิการบดี	กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณ. นพชัย ชาญศิลป์	รองอธิการบดี	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย สมแสน	รองอธิการบดี	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงสิริ สยมภาค	รองอธิการบดี	กรรมการ
7.	อาจารย์ เจษฎากร จาวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
8.	อาจารย์ ดร.รชตธรรมรงค์ พชรมนต์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
9.	อาจารย์ พิเชฐ มาเร็ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุพิสาร	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ถวิลรักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
12.	อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หุทัยพันธ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
13.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา พรหมสมบูรณ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.ศิริลักษณ์ มีสุวรรณ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประหยัด กองสุข	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ บูรณาการและเทคโนโลยี	กรรมการ
16.	อาจารย์ ดร.ธนสร กิรัมย์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน รักษาการแทนผู้อำนวยการ สำนักงานบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
17.	อาจารย์ อุโฆษ แปลงประสพโชค	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
18.	อาจารย์ ทรงวุฒิ บุญส่ง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	กรรมการ
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งอรุณ ดอนจันทร์ทอง	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ สถาบันบวรราชมงคลตะวันออก	กรรมการ
20.	นางสาวสมัญญา พิมพาลัย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลกรรมการ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ สำนักงาน วิทยาเขตจันทบุรี	กรรมการ

40	21. นางลำพึง สีทองคำ	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
41		สำนักงานเขตพื้นที่จักรพงษ์	
42		สุวรรณารถ	
43	22. นางสาวน้ำผึ้ง ตรีภัทร์	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
44		สำนักงานโครงการอันเนื่อง	
45		มาจากพระราชดำริ	
46	23. นางสาวณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
47		สำนักงานตรวจสอบภายใน	
48	24. นายลีปกร พรหมปั้น	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
49		ศูนย์สนับสนุนการวิจัยและ	
50		ทดสอบวัสดุวิศวกรรม	
51	25. นายธีราช บัวรอด	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
52		สำนักงานกฎหมาย	
53	26. รองศาสตราจารย์ พรจิต พิระพัฒน์กุล	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
54		สำนักสถาปัตยกรรมสมัยใหม่	
55		นานาชาติ	
56	27. นางสาวนุสรา หนูกลัด	ผู้อำนวยการกองพัฒนา	กรรมการ
57		นักศึกษา	
58	28. นางณัฐกาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
59	29. นางสาวภคมน คงสมมาตย์	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
60	30. นางสาวรัตนันท์ กระจุดมทอง	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
61		ศูนย์บูรณาการข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	
62		เขตพื้นที่	
63		กรุงเทพ	
64	31. นายธานี กรณียกิจ	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการ
65		ศูนย์นวัตกรรมสมุนไพรทางเลือก	
66			
67	32. นางสาวอันธิกา ไชยศิลป์	รักษาการแทนหัวหน้า	กรรมการ
68		สำนักงานคณบดีคณะ	
69		คณะมนุษยศาสตร์และ	
70		สังคมศาสตร์	
71	33. นางสาววรรณ ก่อแก้ว	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
72		คณะเกษตรศาสตร์และ	
73		ทรัพยากรธรรมชาติ	
74	34. นางกวีพร บุญญาวานิชย์	หัวหน้าสำนักงานวิทยบริการ	กรรมการ
75		และเทคโนโลยีสารสนเทศ	
76	34. นายกำธร เขียวแก่	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอุดมศึกษา	กรรมการ
77	35. นางสาวศิริพร รุ่งแสง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการ
78	36. นางสาวณัฐภัทร อัดกลับ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการ

79	37. นางสาวอนงลักษณ์ สุขใส	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
80	38. นางสาวชลธิชา พันธุ์ถาวรนาวิน	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
81	39. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
82		สำนักงานประกันคุณภาพ	
83	<b>ผู้ไม่มาประชุม</b>		
84	1. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	อธิการบดี	ติตราชการ
85	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉณการ ภัณณิพงส์	รองอธิการบดี	ติตราชการ
86	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา อนันตกาลต์	รองอธิการบดี	ติตราชการ
87	4. อาจารย์วีณัฐกานต์ รัตนธีรวงศ์	รองอธิการบดี	ติตราชการ
88	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.ดลฤทัย ศรีทะ	รองอธิการบดี	ติตราชการ
89	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญทริกา สุมะนา	ผู้ช่วยอธิการบดี	ติตราชการ
90		รักษาการแทนผู้อำนวยการ	
91		สำนักความเชี่ยวชาญการดูแล	
92		สุขภาพองค์กรวม	
93	7. อาจารย์ ดร.ปัทมา ธรรมดี	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	ติตราชการ
94		และทรัพยากรธรรมชาติ	
95	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทอดศักดิ์ ปุระมงคล	คณบดีคณะเทคโนโลยี	ติตราชการ
96		อุตสาหกรรมและการเกษตร	
97	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา ผลาผล	คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม	ติตราชการ
98	10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละอองศรี เหนียงแจ่ม	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและ	ติตราชการ
99		เทคโนโลยีสารสนเทศ	
100	11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวิชญ์ พูลสง	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ติตราชการ
101		และสถาปัตยกรรมศาสตร์	
102	12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	คณบดีสถาบันสหวิทยาการ	ติตราชการ
103		นานาชาติจักรพงษ์ภูวนารถ	
104	13. อาจารย์ ทศพันธ์ สุวรรณทัต	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรม	ติตราชการ
105		ศาสตร์และนวัตกรรม	
106	14. ดร.ชลชญา คงสมมาตย์	ผู้อำนวยการสำนักงาน	ติตราชการ
107		อธิการบดีรักษาการแทน	
108		ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรม	
109		เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้	
110		ตลอดชีวิต	
111	15. นางนิตยา เพียงตา	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
112		สำนักงานเขตพื้นที่อุเทนถวาย	
113	16. นายคมสัน ระย้าแดง	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
114		ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	
115	17. นายบุญฤทธิ์ แพเพชร	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
116		สถานีวิจัยพลังงานบริสุทธิ์	
117		เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	

118	18. นางสาวพรทิพย์ จำจด	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
119		ศูนย์บริหารทรัพย์สินและสิทธิ	
120		ประโยชน์รักษาการแทน	
121		ผู้อำนวยการสถานีวิจัยและฝึก	
122		อบรมเกษตรกรอินทรีย์ (บ่อทอง)	
123	19. นางสาวงามจิต อินทวงศ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
124		สำนักงานยุทธศาสตร์	
125	20. ดร. จิตสุภา สาคร	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
126		ศูนย์ประสานงานเขตพัฒนา	
127		พิเศษภาคตะวันออก (EEC)	
128	21. นายวรวิทย์ ตะนุมนงค	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
129		สำนักงานส่งเสริมภาพลักษณ์	
130		องค์กร	
131	22. นายสถิตย์ เจริญ	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
132		กองนโยบายและแผน	
133	23. นางสาวธิดารัตน์ ทองประสี	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	ติตราชการ
134		ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรม	
135		เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ	
136		อย่างยั่งยืน	

### 137 ผู้เข้าร่วมประชุม

138	1. รองศาสตราจารย์ ดร.กรรณพต แก้วสอน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนสำนักวิชา	
139		วิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม	
140	2. นางสาวสุธีรา วงศ์อนันทรัพย์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	
141		สารสนเทศ	
142	3. นางสาวพาฝัน กุฎสำโรง	นักวิชาการพัสดุ	
143	4. นางสาวณัฐธิดา ชัยศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
144	5. นางสาวมณี โพธิ์เผือก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
145	6. นางสาวสิริพิชชา พร้อมเพรียง	บุคลากร	
146	7. นางสาวปทุมณา เขียวสลั	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
147	8. นางสาวชัชราภรณ์ เรือนแป้น	อาจารย์	
148	9. นางสาวธีราพร คำแปล	นักปฏิบัติการอุดมศึกษา	
149	10. นายกนก มีศรเอี่ยม	นักตรวจสอบภายใน	

### 150 เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

151 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณาธิป จิระสัญญาณสกุล) ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานที่  
152 ประชุม กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### 153 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

154 เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พูประทีปศิริ ประธานคณะกรรมการ ติตราชการ  
155 จึงมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณาธิป จิระสัญญาณสกุล) เป็นประธานที่ประชุมในวันนี้

156 ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

157 -ไม่มี-

158 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

159 -ไม่มี-

160 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

161 4.1 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและ  
162 ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
163 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

164 เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
165 ภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการได้  
166 ดำเนินการจัดทำคำสั่งและทำนอทธิการบติลงนามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
167 ราชมงคลตะวันออก ที่ 6045/2568 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับ  
168 ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
169 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ 2569 ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแจ้ง  
170 เวียนคำสั่งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568

171 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

172 **มติที่ประชุม** รับทราบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการ  
173 ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
174 ราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

175 4.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
176 ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

177 ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
178 (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเตรียมความพร้อม  
179 รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

180

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน
1	วันที่ 2-31 มีนาคม 2569	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS
2	วันที่ 2 มีนาคม – 30 กันยายน 2569	การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และข้อคำถามเฉพาะ
3	วันที่ 2 มีนาคม – 30 กันยายน 2569	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และข้อคำถามเฉพาะ
4	วันที่ 2 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2569	การตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
5	วันที่ 2 มีนาคม - 30 พฤษภาคม	การนำข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data



203 ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแจ้งผู้รับผิดชอบนำข้อมูลเข้าระบบการประเมินคุณธรรมและความ  
 204 โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)  
 205 ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านการเห็นชอบจากอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
 206 ที่ 3519/2568 เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดี กำกับบริการ สิ่ง และปฏิบัติราชการแทน ข้อ 6. ผู้ช่วย  
 207 ศาสตราจารย์ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล รองอธิการบดีข้อ 6.4 ควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงาน  
 208 ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA) ให้เป็นไปตาม  
 209 ข้อกำหนดและแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้อ 6.5 ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่  
 210 เกี่ยวข้องในการจัดเตรียมข้อมูล เอกสารและหลักฐานสนับสนุนที่ใช้ในการประเมิน ITA ดังนี้

- 211 1. นางสาวณัฐภัทร อັดถกลับ เป็นผู้ดูแลระบบ ITAS มีหน้าที่ในการนำเข้า ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วน  
 212 เสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าสู่ระบบ ITAS
- 213 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.คณาธิป จิระสัญญาณสกุล รองอธิการบดี เป็นผู้บริหารระบบ ITAS  
 214 มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อมูลการเปิดเผย  
 215 ข้อมูลสาธารณะ (OIT) และอนุมัติข้อมูลเพื่อส่งในระบบ ITAS

216 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

217 **มติที่ประชุม** รับทราบ ผู้รับผิดชอบการนำเข้าข้อมูลระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
 218 การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ  
 219 พ.ศ. 2569

220

221 **4.5 เรื่อง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม**  
 222 **MHESI ITA Clinic ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

223 ตามหนังสือสำนักงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ  
 224 นวัตกรรม ที่ อว 0212/ว 7764 ลงวันที่ 10 เมษายน 2569 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม MHESI ITA Clinic  
 225 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2569 จำนวน  
 226 4 ครั้ง ผ่านระบบสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำปรึกษาและ  
 227 ข้อเสนอแนะในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency - OIT) ราย  
 228 ตัวชี้วัด การจัดเก็บข้อมูลรายตัวชี้วัดการจัดเก็บแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการจัดเก็บ  
 229 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยขอเรียนเชิญผู้รับผิดชอบงานด้านการประเมิน ITA เข้า  
 230 ร่วมกิจกรรมดังกล่าว ดังนี้

231 ครั้งที่ 1 : วันที่ 20 เมษายน 2569 เวลา 13.30 น. - 16.30 น.

232 ครั้งที่ 2 : วันที่ 5 พฤษภาคม 2569 เวลา 13.30 น. - 16.30 น.

233 ครั้งที่ 3 : วันที่ 19 พฤษภาคม 2569 เวลา 13.30 น. - 16.30 น.

234 ครั้งที่ 4 : วันที่ 2 มิถุนายน 2569 เวลา 13.30 น. - 16.30 น

235 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และขอความร่วมมือผู้รับผิดชอบตามตัวชี้วัดเข้าร่วมกิจกรรม  
 236 เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดทำข้อมูล ตามวัน เวลา ที่กำหนด

237 **มติที่ประชุม** รับทราบ เรื่อง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
 238 ขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรม MHESI ITA Clinic ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

239 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

240 วาระที่ 5.1 เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม  
241 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
242 ตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

243 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการ  
244 ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัย  
245 เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนี้

246 1. คณะกรรมการดำเนินงาน

247	1.1 รองอธิการบดี (อาจารย์ฉณการ ภัณฑิพงษ์)	เป็นประธานกรรมการ
248	1.2 รองอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
249	1.3 ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	เป็นกรรมการ
250	1.4 คณบดีทุกคณะ/สถาบัน/สำนักวิชา	เป็นกรรมการ
251	1.5 รองคณบดีทุกคณะ/สถาบัน/สำนักวิชา	เป็นกรรมการ
252	1.6 ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์/กองทุกท่าน	เป็นกรรมการ
253	1.7 รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักทุกท่าน	เป็นกรรมการ
254	1.8 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
255	1.9 นางสาวศิริราศิณี เทียบทิพย์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

256 มีหน้าที่ดังนี้

257 1. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
258 ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของมหาวิทยาลัย

259 2. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความ  
260 โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้เป็นไปตามระบบ  
261 หรือตามแผน

262 3. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
263 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

264 4. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
265 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

266 5. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้  
267 ส่วนเสียภายใน (IIT)

268 6. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและ  
269 วิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

270 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

271 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมิน  
272 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
273 ตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

274 วาระที่ 5.2 เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม  
275 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
276 ตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 277 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการ  
 278 ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัย  
 279 เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ดังนี้
- 280 1. คณะกรรมการดำเนินงาน
- 281 1.1 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย สมแสน) เป็นประธานกรรมการ
- 282 1.2 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษทุกคณะ เป็นกรรมการ
- 283 1.3 หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตจันทบุรี เป็นกรรมการ
- 284 1.4 หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ เป็นกรรมการ
- 285 1.5 หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา เขตพื้นที่อุเทนถวาย เป็นกรรมการ
- 286 1.6 หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการ
- 287 1.7 นางสาวสุพัฒน์ ปรางนวน เป็นกรรมการ
- 288 1.8 นายวุฒิชัย แสงงาม เป็นกรรมการ
- 289 1.9 นายอังกูร กิตติวรกาล เป็นกรรมการ
- 290 1.10 นางโสรดา ศรีประสิทธิ์ เป็นกรรมการ
- 291 1.11 นางสาวผกากาญจน์ แจ็งสว่าง เป็นกรรมการ
- 292 1.12 นางกาญจนา กรอกกลาง เป็นกรรมการ
- 293 1.13 ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
- 294 1.14 นายทวิชากร ขุนภักดี เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 295 มีหน้าที่ดังนี้
- 296 1. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
 297 ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของมหาวิทยาลัย
- 298 2. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความ  
 299 โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้เป็นไปตาม  
 300 ระบบหรือตามแผน
- 301 3. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 302 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
- 303 4. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 304 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)
- 305 5. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้  
 306 ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 307 6. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไกและ  
 308 วิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
- 309 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
- 310 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมิน  
 311 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
 312 ตะวันออก ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยให้เพิ่ม ผู้ช่วย  
 313 อธิการบดี อาจารย์ ดร.รชตธรรมรงค์ พชรมนต์ชัย เป็น รองประธานกรรมการ และมอบฝ่ายเลขานุการ ติดต่อ  
 314 ประสานกับประธานคณะกรรมการเพื่อทบทวน แก้ไข หรือเพิ่มเติมรายชื่อ ก่อนเสนอลงนามคำสั่ง  
 315

316 วาระที่ 5.3 เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม  
 317 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
 318 ตะวันออก ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

319 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการ  
 320 ดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัย  
 321 เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

322 1. คณะกรรมการดำเนินงาน

- |     |  |                         |
|-----|--|-------------------------|
| 323 | 1.1 รองอธิการบดี ((ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร.ตฤทัย ศรีหะ) | เป็นประธานกรรมการ       |
| 324 | 1.2 รองอธิการบดี (อาจารย์วิมลรัฐกานต์ รัตนธวัช)            | เป็นรองประธานกรรมการ    |
| 325 | 1.3 ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์/กอง/สำนักงาน             | เป็นกรรมการ             |
| 326 | 1.4 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ         | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 327 | 1.5 นางสาวศตวรรษพร กิจแก้ว                                 | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 328 | 1.6 ว่าที่ ร.ต.หญิง ทศวรรณ ปั้นเจริญ                       | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ    |

329

330 มีหน้าที่ดังนี้

331 1. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
 332 ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของมหาวิทยาลัย

333 2. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
 334 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เป็นไปตามระบบ  
 335 หรือตามแผน

336 3. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 337 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทุกหน่วยงานของ  
 338 มหาวิทยาลัย

339 4. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
 340 ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

341 5. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการเปิดเผย  
 342 ข้อมูลสาธารณะ (OIT)

343 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

344 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมิน  
 345 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
 346 ตะวันออก ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเพิ่ม ผู้ช่วย  
 347 อธิการบดี อาจารย์ เจษฎากร จาวรณ เป็น กรรมการ และมอบฝ่ายเลขานุการ ติดต่อกับประธาน  
 348 คณะกรรมการเพื่อทบทวน แก้ไข หรือเพิ่มเติมรายชื่อ ก่อนเสนอลงนามคำสั่ง

349

350 **ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง อื่นๆ**

351 - ไม่มี -

352

353

354 ประธานกล่าวปิดประชุม  
355 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๒ น.

356

357

358

359 (นางสาวณัฐภัทร อัครกลับ)

360 ผู้จัดรายงานการประชุม

361



(นางสาวณัฐภัทร อัครกลับ)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญพัทธ์ วัฒนจิรพันธุ์)  
รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม